

CARTILLA DE EVALUACIÓN: TESIS DE PREGRADO
CONCURSO TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO EN INSTITUTOS PÚBLICOS DE INVESTIGACIÓN 2022"
CÓDIGO DEL CONCURSO: E073-2022-01

CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Experiencia e idoneidad del Responsable técnico y de la Entidad Solicitante	Se evaluará la experiencia e idoneidad del Responsable técnico y de la Entidad Solicitante (infraestructura y equipamiento del IPI), y el proyecto nuevo o en ejecución; y si éstas son adecuadas para el proyecto propuesto del tesista.	30%	¿Es la experiencia técnico-científica (publicación de artículos en revistas científicas en Scopus y WoS y proyectos relacionados con la temática) y el historial de formación de recursos humanos del RT adecuadas para asumir la asesoría y supervisión del tesista? ¿Son las instalaciones, infraestructura y equipamiento del IPI, equipos de investigación y oportunidades de capacitación (por ejemplo, seminarios, talleres, etc.) de la Entidad Solicitante adecuados para la formación del tesista? ¿Existe un compromiso institucional adecuado para fomentar el asesoramiento tutorizado del tesista?	Recursos Humanos. Información del Responsable Técnico. CTI-Vitae del Responsable Técnico Entidad Solicitante	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Nacional de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la SUSB. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf Si no tiene ningún comentario, no debe dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario; por ejemplo: "No tengo observaciones sobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica".
II. Perfil del Tesista	Se evaluará los méritos y competencias para ejecutar propuesta de la tesis	10%	¿Es la experiencia en investigación del candidato adecuada para alcanzar los resultados de la propuesta? ¿Ha participado en proyectos de investigación? ¿Ha publicado artículos en revistas científicas indexadas (Scopus y WoS) relacionados con la temática de su propuesta? ¿Ha participado en congresos, seminarios, talleres, etc. relacionados a la temática de la propuesta? ¿El tesista demuestra experiencia y capacidad adecuada para el desarrollo de la línea de investigación en la cual se enmarca su tesis? ¿El tesista tiene el potencial de convertirse en un investigador productivo y muestra compromiso con una carrera de investigación en el futuro?	Recursos Humanos Información del tesista de pregrado. CTI-Vitae del tesista de pregrado	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
III. Propuesta de Investigación de tesis y su vinculación con el proyecto nuevo o en ejecución	Se evaluará la calidad científica, novedad, relevancia, pertinencia, novedad y viabilidad del proyecto de tesis (antecedentes y concepción, justificación, objetivos, consistencia en la metodología y plan de trabajo) y como éste se vincula con el proyecto (nuevo o en ejecución) del IPI, los objetivos institucionales, la necesidad de la Entidad Solicitante y el RT	35%	¿El proyecto de tesis de pregrado es relevante y novedoso para el proyecto base? ¿El proyecto de tesis de pregrado presenta coherencia entre los objetivos, la justificación y la metodología planteada? ¿La descripción de la metodología es apropiada y está bien fundamentada para realizar los experimentos y obtener los resultados esperados del proyecto? ¿El proyecto de tesis de pregrado es viable con los plazos y los entregables propuestos? ¿El proyecto de tesis de pregrado está vinculado con el proyecto base, con la institución y con el Responsable Técnico; y es un aporte significativo, relevante o novedoso en relación al proyecto base? ¿El proyecto de tesis de pregrado promueve la articulación con otros grupos diferentes de investigación? ¿El proyecto base cuenta con un equipo multidisciplinario y tiene correspondencia con las áreas temáticas señaladas en la convocatoria? ¿El proyecto de tesis de pregrado identifica los riesgos potenciales (científicos, técnicos u organizacionales) así como las estrategias para mitigarlos? ¿El plan de trabajo es adecuado para asegurar el logro de los objetivos? ¿Coherencia entre el proyecto base y el plan de trabajo del tesista de pregrado, incluido el presupuesto?	Revisión Integral de la Propuesta del proyecto de tesis de pregrado Revisión del Proyecto base	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					

CARTILLA DE EVALUACIÓN: TESIS DE PREGRADO
CONCURSO TESIS DE PREGRADO Y POSGRADO EN INSTITUTOS PÚBLICOS DE INVESTIGACIÓN 2022"
CÓDIGO DEL CONCURSO: E073-2022-01

CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	CAMPO DE POSTULACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
IV. Resultados esperados y beneficios en el tesista y el IPI	Se evaluará la capacidad de cumplir los resultados de la investigación (tesis, evento de difusión y aceptación de un artículo científico).	15%	¿Los resultados del proyecto de tesis de pregrado están claramente descritos y alineados con los objetivos de la presente convocatoria y es factible su cumplimiento? ¿La propuesta del proyecto de tesis de pregrado va fortalecer o consolidar el desarrollo científico-tecnológico y la línea de investigación del tesista? ¿Los resultados obtenidos de la propuesta de proyecto de tesis de pregrado impactarán en los objetivos de la institución y responden a las necesidades de conocimiento especializado de la institución?	Resultados de la Propuesta del tesista de pregrado Actividades complementarias para la formación Revisión integral de la Propuesta del proyecto de tesis de pregrado	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
V. Presupuesto	Se evaluará: a) La coherencia del presupuesto a nivel de actividades de la propuesta.	10%	¿Es coherente el presupuesto total solicitado a PROCIENCIA? ¿Los conceptos solicitados guardan relación con las actividades de la propuesta?	Revisión integral de la propuesta de proyecto de tesis de pregrado Presupuesto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy buena: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos					
Puntaje Total		100%								

ESCALA DE CALIFICACIÓN					
No Cumple con el Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5